



**MAŁOPOLSKI REGIONALNY  
PROGRAM OPERACYJNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA

## Karta oceny dla wstępnej kwalifikacji projektów złożonych w ramach MRPO 2007-2013

*Podczas oceny należy przy każdym pytaniu wybrać jedną z następujących opcji:*

*TAK (T)*

*NIE (N)*

*NIE DOTYCZY (ND)*

**Oś Priorytetowa:** *(nr osi) (nazwa osi)*

**Działanie:** *(nr działania) (nazwa działania)*

**Schemat (jeśli dotyczy):** *(symbol schematu) (nazwa schematu)*

**Numer Projektu:**

**Tytuł projektu:**

**Wnioskodawca:**

**Wnioskowana kwota z EFRR w zł:**

**Data wpłynięcia wniosku:**

<b><u>OSOBY WERYFYKUJĄCE</u></b>		<b>Osoba I</b>	Imię: Nazwisko: Stanowisko:	<b>Osoba II</b>	Imię: Nazwisko: Stanowisko:
		<b>T/N/ ND</b>	<b>UWAGI</b>	<b>T/N/ ND</b>	<b>UWAGI</b>
<b>OCENA FORMALNA KARTY PROJEKTU</b>					
<b>I. KRYTERIUM <i>Warunki wstępne</i></b>					
1.	Czy wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwy konkurs?				
2.	Czy wniosek został złożony w terminie wyznaczonym w regulaminie konkursu?				
3.	Czy wniosek został złożony do właściwej jednostki, wskazanej w regulaminie konkursu?				
4.	Czy wniosek został złożony na formularzu wskazanym w regulaminie konkursu?				
<b>II. KRYTERIUM <i>Kwalifikowalność Beneficjenta</i></b>					
5.	Czy Beneficjent kwalifikuje się do realizacji projektu zgodnie z listą typów Beneficjentów z Uszczegółowienia MRPO dla danego Działania/Schematu?				

<b>III. KRYTERIUM <i>Kwalifikowalność projektu</i></b>					
6.	Czy rodzaj projektu wskazany w pkt.3.2 oraz opis projektu w punkcie 3.4 jest zgodny z typami przewidzianymi w Uszczegółowieniu MRPO (poz.14) dla danego Działania/Schematu?				
7.	Czy wskazany w pkt.4.1 oraz 4.2 okres realizacji projektu jest zgodny z wymogami regulaminu konkursu?				
8.	Czy całkowita wartość projektu podana przez Beneficjenta w pkt.6.1 jest zgodna z wytycznymi w Uszczegółowieniu MRPO (poz.28) dla danego Działania/Schematu?				
<b>IV KRYTERIUM <i>Kompletność karty projektu</i></b>					
9.	Czy wersja papierowa karty projektu jest zgodna z załączoną wersją elektroniczną?				
10.	Czy złożona karta projektu jest zgodna z instrukcją dotyczącą formy i struktury karty projektu, stanowiącej załącznik do regulaminu				

	konkursu, w ramach MRPO?				
11.	Czy formularz opatrzone wymaganymi podpisami i pieczęciami?				
12.	Czy wypełniono w sposób właściwy, zgodny z instrukcją, wszystkie wymagane pola karty projektu?				
12.1	Czy numer i nazwa Osi Priorytetowej zostały prawidłowo wskazane?				
12.2	Czy numer i nazwa Działania zostały prawidłowo wskazane?				
12.3	Czy Schemat (jeśli dotyczy) został prawidłowo wskazany?				
12.4	Pkt.1 Tytuł projektu				
12.5	Pkt.2 Beneficjent				
12.6	Pkt.3 Opis projektu wraz z uzasadnieniem				
12.7	Pkt.3.3 Czy Beneficjent wykazał zgodność założeń projektu ze Strategią Rozwoju Województwa na lata 2007-2013 oraz z innymi, właściwymi ze względu na zakres projektu strategiami lokalnymi lub sektorowymi?				

12.8	Pkt.3.7 Czy cele projektu są zgodne z celami Działania MRPO?				
12.9	Pkt.8 Pomoc publiczna uzyskana i planowana do uzyskania dla potrzeb realizacji projektu				
12.10	Pkt.9 Trwałość projektu				
12.11	Pkt.10 Dodatkowe informacje wymagane regulaminem konkursu				
<b>V.KRYTERIUM Kompletność załączników</b>					
13.	Czy zostały dołączone wszystkie wymagane regulaminem konkursu załączniki?				
14.	Czy forma złożonych załączników jest zgodna z wymogami regulaminu konkursu m.in.: zawierają zestawienie dokumentów, numerację stron załączników, rozdzielenie załączników kartą informacyjną, kserokopie potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę wymienioną w pkt.2.6 karty projektu?				
<b>VI.KRYTERIUM Montaż finansowy</b>					

15.	Czy minimalna/ maksymalna kwota wsparcia podana przez Beneficjenta w pkt.7.1 jest zgodna z wytycznymi w Uszczegółowieniu MRPO (poz.29) dla danego Działania/Schematu?				
16.	Czy wkład własny Beneficjenta jest ustalony na poziomie nie mniejszym, niż określony w Uszczegółowieniu MRPO dla danego działania/schematu jako „minimalny wkład własny Beneficjenta”?				
17.	Czy suma całkowitych kosztów wykazanych w pkt:6.2.1 – 6.2.4 jest równa całkowitej wartości kosztów kwalifikowanych wykazanych w pkt.6.2? (punkt wypełnia się w przypadku nie funkcjonowania systemu informatycznego obsługi kart)				
18.	Czy całkowita wartość kosztów niekwalifikowanych w pkt.6.3 została prawidłowo podana? (punkt wypełnia się w				

	przypadku nie funkcjonowania systemu informatycznego obsługi kart)				
19.	Czy Beneficjent prawidłowo określił procentowy udział dofinansowania z EFRR wskazany w pkt.7.1, zgodnie z regulaminem konkursu, zapisami Uszczegółowienia MRPO, ? (punkt wypełnia się w przypadku nie funkcjonowania systemu informatycznego obsługi kart)				
20.	Czy Beneficjent prawidłowo określił procentowy udział kwoty krajowego wkładu w stosunku do całości kosztów kwalifikowanych w projekcie, wskazany w pkt.7.2? (punkt wypełnia się w przypadku nie funkcjonowania systemu informatycznego obsługi kart)				
21	Czy suma kosztów podanych w pkt.7.1 i 7.2 odpowiada kwocie podanej w pkt.6.2? (punkt wypełnia się w przypadku nie funkcjonowania systemu informatycznego obsługi kart)				

22.	Czy suma kosztów podanych w pkt:7.2.1 i 7.2.2 jest równa wartości wkładu krajowego wykazanego w pkt.7.2? (punkt wypełnia się w przypadku nie funkcjonowania systemu informatycznego obsługi kart)				
23	Czy projekt kwalifikuje się do objęcia zasadami pomocy publicznej (w przypadku odpowiedzi tak wypełnia się punkty 22.1-22.3)				
23.1	Czy realizacja projektu została rozpoczęta? <sup>1</sup>				
23.2	Czy kategorie kosztów kwalifikowanych zostały określone właściwie?				
23.3	Czy w związku z występowaniem pomocy publicznej, maksymalna intensywność pomocy została ustalona prawidłowo?				
<b>VII. KRYTERIUM <i>Poprawność wskaźników</i></b>					
24.	Czy beneficjent prawidłowo uzupełnił tabelę ze wskaźnikami ?				

<sup>1</sup> W przypadku stwierdzenia, iż projekt kwalifikuje się do objęcia zasadami pomocy publicznej oraz iż jego realizacja się nie rozpoczęła należy skierować do Beneficjenta pisemne potwierdzenie, że projekt, z zastrzeżeniem szczegółowej weryfikacji wniosku o udzielenie pomocy, kwalifikuje się do pomocy ze względu na spełnianie warunków uzyskania pomocy



25.	Czy podane wskaźniki autorskie (jeśli dotyczy) mogą zostać zaakceptowane?				
26.	Czy zapisy w pkt.3.4 są spójne z zapisami w pkt.5.1 dot. wskaźników produktu projektu?				
27.	Czy zapisy w pkt.3.4 są spójne z zapisami w pkt.5.2 dot. wskaźników rezultatu projektu?				
<b>VIII. KRYTERIUM <i>Spójność zapisów</i></b>					
28.	Czy miejsce realizacji projektu (powiat/gmina/miejscowość) wskazany w pkt.3.1 karty projektu, pokrywa się z opisami w pkt.3.3 i 3.4?				
29.	Czy opis celu projektu w pkt.3.7 jest spójny z pkt.5.2 dot. wskaźników rezultatu realizacji projektu?				
30.	Czy matryca logiczna projektu jest spójna z zapisami karty projektu, w szczególności:				
30.1	celami zapisanymi w karcie projektu?				
30.2	montażem finansowym karty projektu?				

30.3	wskaźnikami rezultatu i produktu karty projektu?				
30.4	opisami w karcie projektu?				
31.	Inne				
<b>Podpisy osób weryfikujących:</b>		Imię i nazwisko:		Imię i nazwisko:	
		Data i podpis:		Data i podpis:	

#### WYNIK WSTĘPNEJ KWALIFIKWACJI:

<b>Projekt wymaga poprawy drobnych błędów, uzupełnień lub przedstawienia wyjaśnień</b>			<b>TAK/NIE</b>
<b>Projekt skierowano do dalszej oceny</b>			<b>TAK/NIE</b>
<b>Projekt odrzucono</b>			<b>TAK/NIE</b>
<b>Podpisy osób:</b>		Imię i nazwisko:	Imię i nazwisko:
		Data i podpis:	Data i podpis:

#### DOKONANE KOREKTY/ZALĄCZONE WYJAŚNIENIA:

.....  
Data, podpis osoby składającej wyjaśnienia

.....  
Data, podpis osoby przyjmującej wyjaśnienia

PROJEKT